

N. 10619/2020 R.G.N.R. mod. 21
N. 19644/2020 RGGIP



TRIBUNALE DI MILANO

SEZIONE G. I. P. – G. U. P.

ORDINANZA DI AMMISSIONE DI INCIDENTE PROBATORIO

(artt. 398 C. p. p., 124 Disp. Att. C. p. p.)

Il Giudice, Dr.ssa Marta Pollicino,

visti gli atti del procedimento penale, iscritto nel registro delle notizie di reato in data 10.04.2020, nei confronti di:

Calicchio Giuseppe, direttore generale dell'ASP PAT con sede a Milano, nato il 14.11.1971 a Vigevano, difeso di fiducia dall'Avv. Vinicio Nardo, del Foro di Milano e presso il medesimo legale elettivamente domiciliato

INDAGATO

in relazione ai seguenti ipotizzati reati:

artt. 81, 438, 452, 589 c.p. in Milano da gennaio ad aprile 2020

Calicchio Giuseppe, direttore generale dell'ASP PAT con sede a Milano, nato il 14.11.1971 a Vigevano, difeso di fiducia dall'Avv. Vinicio Nardo, del Foro di Milano e presso il medesimo legale elettivamente domiciliato

Evidenziate le persone offese in:

af

9

quali persone offese e danneggiate dal reato indicate nel verbale dell'udienza camerale dell'11.04.2022, altresì richiamato dall'ordinanza del GIP del 29.06.2022, nonché sottoscrittori dell'istanza di promozione dell'incidente probatorio del 22.07.2022, rappresentati e difesi dagli Avv. Luca Santa Maria, Luigi Santangelo, Gianni Giacomelli, Anna Liscidini, Irene Virginia Gittardi e Giulia Corbetta , tutti del Foro di Milano, tutti con studio in Milano, via T. Salvini n.10

Nonché le ulteriori persone offese e danneggiate dal reato, come individuate nel corso delle indagini, nella specie:

vista la richiesta depositata dal P. M. in data 2/9/2022, perché si proceda, con incidente probatorio, ai sensi dell'art. 392, comma 2 c.p.p. ad una perizia collegiale;

vista l'ordinanza di rigetto di della richiesta di archiviazione nei confronti dell'indagato, Giuseppe Calicchio¹ con l'indicazione di ulteriori indagini entro **il termine di mesi sei**, emessa dal GIP in data 29 giugno 2022;

vista, altresì, l'istanza di promozione di incidente probatorio da parte delle persone offese e danneggiate dal reato, come compiutamente generalizzate e sopra indicate (nella specie dal n. 1 al n. 24 dell'elenco sopra riportato);

osservato che in detto provvedimento il Giudice indica (oltre all'assunzione di ulteriori s.i.t. e acquisizioni documentali, già acquisite in atti da parte del P.M., all'esito delle indagini delegate), la necessità di procedere ad ulteriori accertamenti tecnici in forma collegiale, e testualmente: una "**perizia**" — ovviamente collegiale, in considerazione della pluralità delle competenze coinvolte - che superi i limiti — anche temporali — della consulenza tecnica, anche essa già in atti, a seguito dell'incarico conferito dal P.M. in data 19.04.2020 (e compendiate nella relazione del 19.03.2021 e relativi allegati).

rilevato che il P. M. ha depositato prova della notifica della propria richiesta all'indagato e al difensore dello stesso²;

che le già indicate persone offese e danneggiate dal reato (di cui al superiore elenco dal n. 1 al n. 24) hanno depositato *ex art. 396 c. p. p.*, brevi note alla richiesta di incidente probatorio;

considerato che

la richiesta del P. M. merita accoglimento, in quanto:

¹ Va evidenziato che la posizione dell'ente, Azienda di Servizi alla Persona Pio Albergo Trivulzio (ASP PAT), con sede a Milano, già indagato per gli illeciti amministrativi di cui agli artt. 5,6, 25 septies Dlgs 231/2001 – in relazione agli artt. 81, 589, 590 c.p., è stata archiviata dal P.M. ex art. 58 Dlgs n. 231/2001 in data 9.03.2022.

² Rilevato altresì la posizione dell'Azienda di Servizi alla Persona Pio Albergo Trivulzio (ASP PAT), con sede a Milano, già indagato per gli illeciti amministrativi di cui agli artt. 5,6, 25 septies Dlgs 231/2001 – in relazione agli artt. 81, 589, 590 c.p., è stata archiviata ex art. 58 Dlgs n. 231/2001 in data 9.03.2022

- dall'esito dall' esito della perizia potrebbero ricavarsi elementi fondamentali per l'esercizio dell'azione penale e per sostenere l'accusa in giudizio in ordine ai fatti-reato di cui sopra;
- la perizia, se disposta in dibattimento, ne comporterebbe, certamente, attesa la platea dei soggetti coinvolti e la complessità tecnica dell'accertamento dei fatti in oggetto, e conseguentemente dei quesiti che dovranno essere formulati e assegnati al collegio peritale, la sospensione per un periodo superiore a 60 giorni;
- le suddette prove, pertanto, non si palesano rinviabili al dibattimento;

P.Q.M.

visti gli articoli 398 c. p. p., 124 Disp. Att. c. p. p.;

DISPONE

procedersi con incidente probatorio

a perizia in ordine all' accertamento della sussistenza del nesso di causalità tra i decessi e le infezioni riscontrate tra gli ospiti degenti e il personale dell'ASP Pio Albergo Trivulzio e il virus denominato Covid- 19, nel periodo intercorrente tra il 1.02.2020 e il 30.06.2020 o sino all' ulteriore periodo che potrà eventualmente essere individuato all'esito della specifica formulazione dei questi che saranno demandati ai periti in sede di udienza, nonché in ordine all'ulteriore accertamento del nesso di causalità tra i suddetti eventi (decessi e infezioni accertate per Covid- 19 tra gli ospiti degenti e il personale dell'ASP Pio Albergo Trivulzio) ed eventuali inosservanze delle misure cautelari, generiche e specifiche, riscontrate all'interno della suddetta struttura assistenziale, nell'arco temporale di riferimento, e concretamente individuate alla luce dell'evoluzione della normativa primaria e secondaria in materia, delle conoscenze scientifiche e delle pratiche assistenziali acquisite al tempo del fatto.

FISSA

l'udienza camerale del

06 marzo 2023, alle ore 11:00, con seguito,

in Milano, Bunker 1, piazza Filangieri, Milano

per il conferimento dell'incarico relativo all'espletamento della perizia

Nomina, allo scopo, periti

- **il Dott. Pietro Tarzia** (tarzia.medleg@pec.libero.it)
- **la Prof.ssa Elvira Ventura Spagnolo** (venturaspagnoloelvira@pec.giuffre.it)
- **il Dott. Rocco Pistininzi** (rocco.pistininzi@pec.it)
- **il Dott. Gennaro Baldino** (g.baldino-10130@pec.omceo.me.it)
- **il Prof. Antonio Cascio** (antonio.cascio.701s@pa.omceo.it)
- **la Prof.ssa Concettina Fenga** (cfenga@unime.it)
- **il Prof. Francesco Corica** (francesco.corica@unime.it)
- **il Prof. Carmelo Nobile** (carmelo.nobile62@pec.it)

di cui dispone la comparizione per la citata udienza, per il conferimento dell'incarico, la formulazione dei quesiti ed il giuramento di rito.

DISPONE

che la Cancelleria dia avviso ai soggetti indicati:

- il P. M., Dott. Mauro Clerici
- gli indagati
- il difensore di fiducia
- le persone offese/danneggiate dal reato

- ai periti nominati
- nonché all' Azienda di Servizi alla Persona Pio Albergo Trivulzio (ASP Istituti Milanesi Martinitt e Stellina e Pio Albergo Trivulzio), con sede legale in Milano, via Marostica n. 8 e sede amministrativa in Milano, via Antonio Tolomeo Trivulzio n. 15, quale soggetto giuridico potenzialmente interessato a partecipare all'instaurando contraddittorio tecnico anticipato alla presente fase delle indagini preliminari per le ragioni di sopra evidenziate.

Nonché alla cooperativa VERBATIM, che provvederà alla registrazione dell'incombente;

AVVERTE

L'indagato, le persone offese, ed i difensori, che, nei due giorni precedenti l'udienza, potranno prendere cognizione ed estrarre copia degli atti depositati dal P. M.;

Visto l'art. 393, comma 4 c.p.p.

Si provvede sin d'ora alla proroga del termine delle indagini preliminari (indicato in mesi sei dal G.I.P. nella citata ordinanza del 29.06.2022), per tutto il tempo necessario all'espletamento dell'incidente probatorio disposto.

MANDA

alla Cancelleria per gli ulteriori adempimenti di competenza

Milano, 16 .12. 2022

Il Giudice

Dr.ssa Marta Pollicino

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
dr. Davide VETRI
TRIBUNALE ORDINARIO DI MILANO
DEPOSITATO OGGI
Milano, il 16/12/2022
L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
dr. Davide VETRI

